

ブロックチェーンとセンシングデータ流通市場について

作成：2016年5月26日 <http://www.patentisland.com/memo369.html>

著者： PatentIsland株式会社 (Web: <http://www.patentisland.co.jp>)

代表取締役社長 久野敦司 (E-mail: atsushi_hisano@patentisland.co.jp)

【背景説明】

「ブロックチェーン技術の本質機能とその発展型について」と題した論考を、前回には行ないましたので、今回はブロックチェーン技術とセンシングデータ流通市場が日本の国家戦略において占める位置づけを中心に説明します。

<http://www.patentisland.com/memo368.html>

2016年5月12日に自民党IT戦略特命委員会から「最新テクノロジーの社会実装による世界最先端IT国家の実現に向けた提言 デジタル・ニッポン2016 ～まず、やってみよう～」が発表されました。(参考サイト1)

デジタル・ニッポン2016による提言の全体像を示した参考サイト1の第44ページは、「経済再生」と「治安・テロ」と「規制・行政改革」の3つを柱としています。この3本柱を実現する手段の中身として、提言1.1から提言4.2までの12個のテーマが挙げられています。(下図を参照)

図1 デジタル・ニッポン2016の提言の全体構成図



12個のテーマの中では、私はブロックチェーンとセンシングデータ流通市場に注目しました。その理由は、次のとおりです。

ブロックチェーンは下記の「1. ブロックチェーン技術の本質の説明」にて述べている「データ無変更の保証」の機能に基づいて、ITシステムの利活用において、ビジネス上や情報セキュリティ上の信頼の土台となる確定データを、分散型システムで維持します。その結果、ブロックチェーンは上図の「提言2. 1 シェアリングエコノミーの本格化」において、シェアリング対象の属性を示すデータの信頼性の土台を実現できます。

また、「提言2. 2 Fintechの本格化」もブロックチェーンの有力アプリの1つであるビットコインが主役を占めます。

さらに、ブロックチェーン技術による「データ無変更の保証」の機能に基づいて、「提言3. 1 国家的なサイバー/IoTセキュリティの強化」も実現しやすくなります。

また、センシングデータ流通市場は、分散型システムにおいて、様々な対象の不確定な状態を観測して得た情報をセンシングデータとして確定させた上で、センシングデータを用いた最適制御などを、広い範囲で可能とします。(参考サイト2)

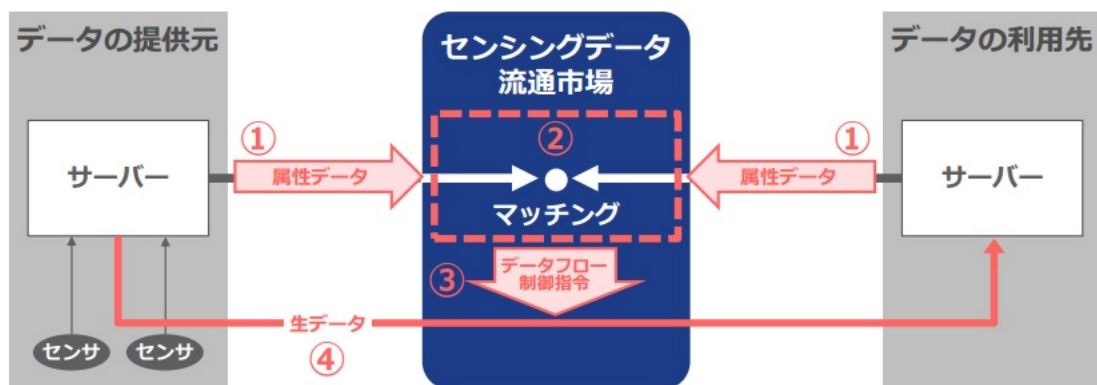
図2 センシングデータ流通市場

センシングデータの取引実行を制御する「Senseek」

「Senseek」(特許第5445722号)の概要

容量の小さな属性データのマッチングに基づいて、データの提供元から利用先へセンシングデータを適切に流通制御する

- センシングデータの流通のためには、データの提供元と利用先の双方のメタ(属性)データのマッチングによって、センシングデータを適切な提供元から適切な利用先へ流通させるためのデータフロー制御が必要
- Senseekは、膨大なセンシングデータの中から必要とされるデータを最適に流通させ、データ提供者と約束した以外の処理ができない取引などをコントロールするマネージャーとして機能



(上図の出典： 参考サイト2)

例えば、「提言1. 1 IoTサービスプラットフォームの社会実装」は、センシングデータ流通市場の存在なしには、企業または企業グループの内部に閉じた小規模なシステムの開発効率を向上させるにすぎないものにしかありません。

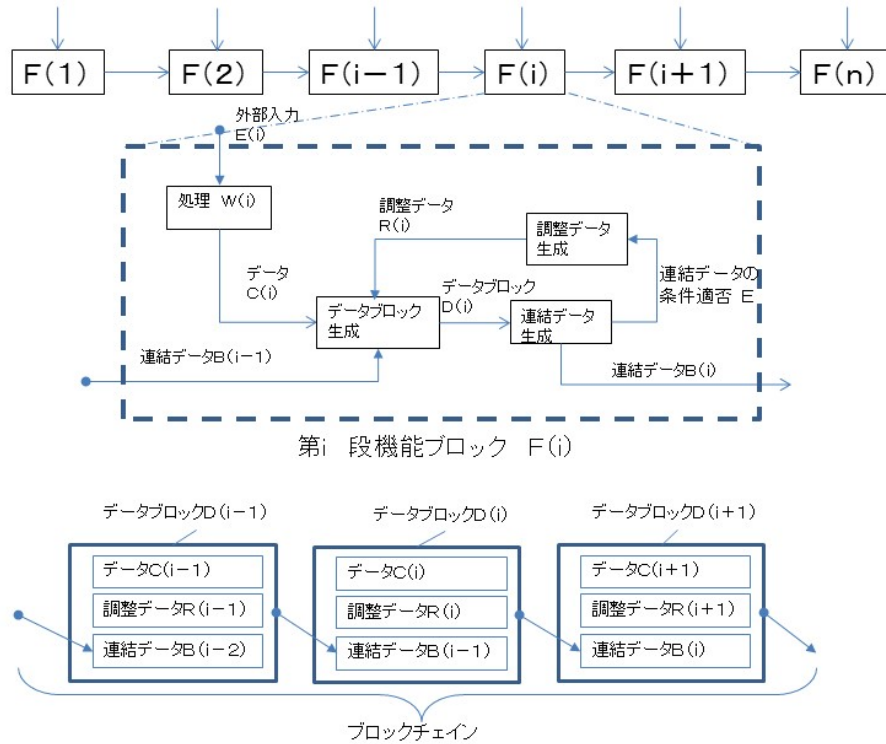
「提言2. 1 シェアリングエコノミーの本格化」は、センシングデータ流通市場の存在なしには、シェアリング対象やシェアリング利用者のシェアリング前後の状態のセンシングのためのシステムをシェアリング対象分野別に開発し運営しなければならなくなります。また、「提言3. 1 国家的なサイバー/IoTセキュリティ強化」は、センシングデータ流通市場の存在なしには、センシングデータの流通経路が複雑になりすぎることと、データフロー制御の統一的手段が実現できないため、効果的にサイバー/IoTセキュリティの強化をすることができなくなります。

すなわち、ブロックチェーンとセンシングデータ流通市場は、日本のIT戦略の基本構造を与えるものと言えます。しかし、ブロックチェーンとセンシングデータ流通市場は完全に独立の関係にあるのではなく、ブロックチェーンを用いてセンシングデータ流通市場を強化することもできることが判りましたので、その説明も行ないます。

その前にまず、ブロックチェーンの基本構造を図3に示して、ブロックチェーン技術の本質部分を説明します。

1. ブロックチェーン技術の本質の説明

図3 データブロックが所定条件を満たす連結データで結合してブロックチェーンを形成する仕組み



まず、ブロックチェーン技術を実行するシステムの構造は、時系列の順序番号である「 i 」ごとにデータを獲得する処理 $W(i)$ を内蔵する機能ブロック $F(i)$ が、一列に連結した多段処理システムであり、各段の間は情報が流れていると、します。

そして、機能ブロック F の動作を、次のようなプロセス $P1$ 、 $P2$ の組み合わせとして記述します。

$P1$ ： 前段である機能ブロック $F(i-1)$ が保持するデータブロック $D(i-1)$ によって一意に決定される連結データ $B(i-1)$ と、処理 $W(i)$ で獲得したデータ $C(i)$ と調整データ $R(i)$ と組み合わせ、データブロック $D(i)$ を形成します。

$P2$ ： 前記のデータブロック $D(i)$ によって一意に決定される連結データ $B(i)$ が所定条件を満足しなければ、調整データ $R(i)$ を変更して、前記 $P1$ に処理を戻します。

連結データ $B(i)$ が所定条件を満足していれば、 E の値に成功フラグを設定し、 $B(i)$ を後段の機能ブロック $F(i+1)$ に与えます。

ここで、「機能ブロック $F(i)$ がデータ $C(i)$ を確定させる」とは、前記のプロセス $P1$ によって形成されたデータブロック $D(i)$ から生成されるとともに、所定条件を満足する連結データ $B(i)$ を生成して外部に出力することであるとします。所定条件を連結データ $B(i)$ が満足するようにするために、調整データ $R(i)$ が調整手段となります。次に、データ $C(i)$ の確定の後に $C(i)$ を変更することの困難性を説明します。

データ $C(i)$ は、調整データ $R(i)$ および連結データ $B(i-1)$ と組み合わせられてデータブロック $D(i)$ を形成しています。

そのため、 $C(i)$ の変更は、データブロック $D(i)$ によって一意に決まる連結データ $B(i)$ 以降の各連結データの変更が必要という形で影響を後段にもたらします。

もし、後段の機能ブロック $F(i+1)$ 以降に気付かれないように、機能ブロック $F(i)$ において $C(i)$ を変更しようとするならば、 $C(i)$ を変更しても連結データ $B(i)$ を変更しなくても済むようにしなければならないこととなります。

連結データ $B(i)$ は、データ $C(i)$ と前段からの連結データ $B(i-1)$ と調整データ $R(i)$ の組み合わせからなるデータブロック $D(i)$ から生成されますので、データ $C(i)$ の変更の影響が連結データ $B(i)$ 以降の後段に発生しないようにしようとするならば、適切な連結データ $B(i-1)$ の値を探索して発見し、そのような値に連結データ $B(i-1)$ を変更することが必要となります。

連結データ $B(i-1)$ の変更は、さらにその前段の連結データの変更を必要とするというように、前段方向に変更の影響が波及します。

すなわち、データブロックがプロセス $P1$ と $P2$ で実現されるチェーンを構成しているという枠組みのもとでは、データ $C(i)$ の変更は、前段または後段の連結データに影響を与えてしまうので、その影響の存在を検知するプロセスと組み合わせるならば、データ $C(i)$ の変更が困難となります。

ここで、データ $C(i)$ の確定後にデータ $C(i)$ を変更し、 $C(i)$ の変更に応じて連結データ $B(i)$ も変更し、連結データ $B(i)$ を後段の機能ブロック $F(i+1)$ に与えていない状態を想定します。

その状態では、機能ブロック $F(i)$ が保有する連結データ $B(i)$ と、後段の機能ブロック $F(i+1)$ が前段から受け取ったものとして保有する連結データの値が相違しますが、どちらが正しいのかの判別がつきません。

そこで、連結データ B が満足すべき条件であって、そのような条件が成立するデータブ

ックDの内容は滅多に見つからないものを設けることで、データCの確定後に データCを変更しにくくしています。

すなわち、図1に示すように、調整データR（i）を内部で自動生成してデータブロックD（i）の内容を自動調整して、データブロックD（i）に対応する連結データB（i）が大変に多大な計算パワーを用いて初めて適切な調整データR（i）が発見できるような難度の高い所定条件を満たす内部構造を持たせることで、機能ブロックFのチェーンによって、データの変更がされにくいという信頼性の高いシステムを実現できることがわかります。

2. ブロックチェーン技術のセンシングデータ流通市場への適用

ブロックチェーンは、ブロック内のデータについて「データ無変更の保証」を与えますので、ブロックチェーン内にセンシングデータ流通市場に関する確定データを設定し、その確定データの基盤の上で、センシングデータ流通市場を動作させることが、信頼される市場の実現には必要です。

なお、ここで言う確定データとは、所定の時刻以降はデータ無変更の保証がされている確定したデータのことです。

センシングデータ流通市場において、ブロック内に確定データとして設定すべきデータ（以下、メタデータと言う）には、次の（1）～（3）があります。

（1） センシングデータ流通主体を特定する情報（例：名前またはID符号,取引口座情報,IPアドレス,連絡用の電子メールアドレスなど）

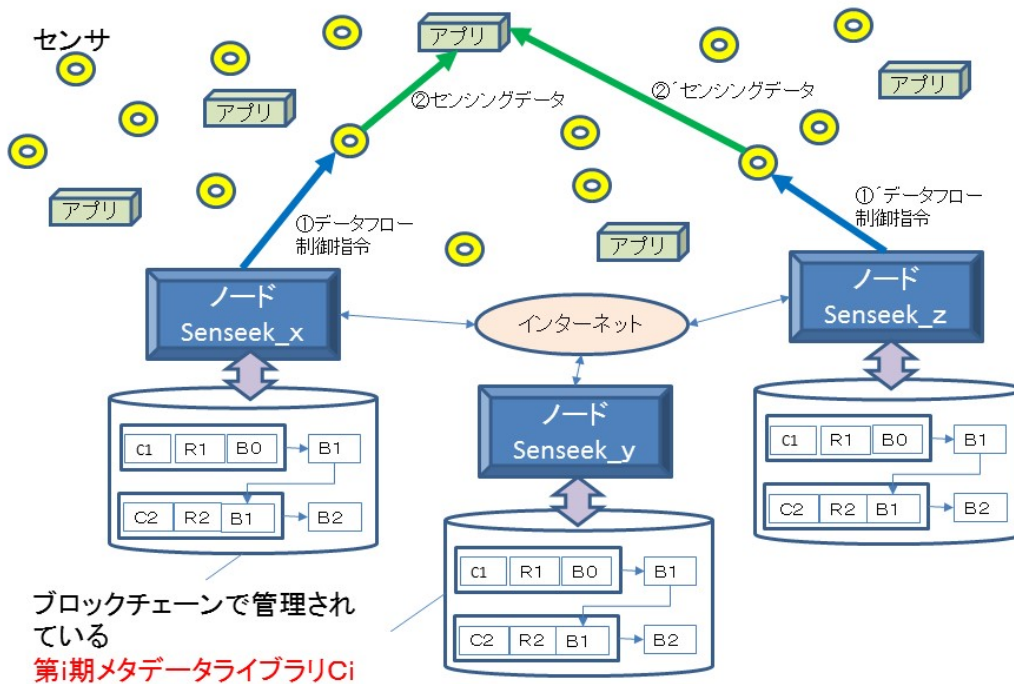
（2） センシングデータ流通主体が流通対象とするデータの属性（例：データ種類,センシング対象の位置,データサイズ,データの発生時刻,データの有効期限,データの信頼度,データアクセス方法など）

（3） センシングデータ流通主体が実行を希望する取引条件（例：提供側/利用側の区分,売却/ライセンスの区分,データ移転の対価,データの利用可能な形態や分野の範囲,データの利用可能期間など）

注) 上記の（2）と（3）においては、センシングデータ流通でのデータの提供側の希望条件と、データ利用側での希望条件があります。

図4に基づいて説明します。

図4 ブロックチェーンにてデータ流通のためのメタデータを共有管理する仕組み



センシングデータ流通に関する上記（1）～（3）のメタデータを、ブロックチェーンを構成するブロックに設定し、インターネットで接続されたノードが、同じ内容のブロックチェーンを保有するようにします。

このようにメタデータを管理することで、センシングデータ流通の基礎となるメタデータの「データ無変更の保証」ができますし、多数のノードでメタデータの共有ができます。その結果、各ノードはブロックチェーン内のブロック内に記録されたメタデータを用いて、センシングデータの提供側のメタデータと利用側のメタデータを自動的にマッチングして、マッチする提供側と利用側のペアを抽出し、センシングデータの提供側にデータフロー制御指令を与えます。

データフロー制御指令を受け取ったデータ提供側であるセンサは、データ利用側であるアプリに対してセンシングデータをP2P通信で送信します。

また、各ノードは、メタデータを内蔵する同じブロックチェーンを有していますので、センシング対象の位置によってマッチング処理を分担する形態で、各ノードは計算パワーの節約をしたり、各ノードが共同で広い範囲をサービス範囲とするセンシングデータ流通市

場を実現することもできます。

また、センシングデータ流通の対価の支払いが利用側から提供側に対して行われるように価値情報のフローも制御します。価値情報の移転にはビットコインを用います。

【参考サイト】

1. 最新テクノロジーの社会実装による世界最先端 I T 国家の実現に向けた提言 デジタル・ニッポン 2016 ～まず、やってみよう～

http://jimin.ncss.nifty.com/pdf/news/policy/132264_1.pdf

2. センシングデータの取引実行を制御する「Senseek」

http://activeictjapan.com/pdf/20160324/jimin_it-toku_document_20160324.pdf#page=13

3. 特許第 5445722 号 アプリの要求に合致したセンサをアプリに結合する機能

<https://web.archive.org/web/20151002100249/http://www.omron.co.jp/about/ip/patent/17.html>